

**ZÁPIS**  
**z plenárního zasedání Boxerklubu ČR**  
**konaného dne 7.11.2010 v kynologickém areálu Rychety ,**  
**Praha 10 - Uhřetěves**

---

**1. Zahájení**

Předseda BK ČR, Ing. R. Fiala, přivítal přítomné a zahájil plenární zasedání.

Přítomno 9 předsedů územních poboček a 4 pověření zástupci.

- Jaroslav Mareček – ÚP Český Krumlov (pověřen)
- PhDr. Jan Machač – ÚP Ostrava (předseda)
- Eliška Nedvědová – ÚP Střední Čechy (předseda)
- Robert Fagoš – ÚP Praha – (pověřen)
- MVDr. Jaromír Špicera – ÚP Rychvald (předseda)
- Ing. Daniel Fojtík – ÚP Plzeň (předseda)
- Radka Kosařová – ÚP Ústí nad Orlicí (předseda)
- Alena Vihová – ÚP Brno (předseda)
- Mgr. Petr Šlauf – ÚP Staňkov (pověřen)
- Miroslav Roškota – ÚP Děčín (předseda)
- Ing. Jarmila Orlitová – ÚP Olomouc (předseda)
- Zdeňka Fialová – ÚP Louny (pověřena)
- Josef Morávek – ÚP Hradec Králové (předseda)

Pro přijetí návrhů musí být minimálně 7 hlasů pro (nadpoloviční většina).

**2. Plenární zasedání schválilo program jednání s navrhovanými změnami ;**

- Doplnit program o bod rozpočet 2010 a 2011 - schváleno
- Bod rozpočet zařadit jako sedmý a další body posunout - schváleno
- Dr. Machač navrhl doplnit program o nový bod a to stanovení klíče pro počet delegátů na konferenci BK ČR. R. Fagoš namítl, že toto rozhodnutí přísluší dle stanov klubu pouze konferenci. Mgr. Šlauf ho opravil, že podle stanov určuje klíč výbor BK ČR.  
Návrh dr. Machače nebyl přijat.
- Program byl schválen následovně:

- 1) zahájení
- 2) návrh a schválení programu
- 3) návrh a schválení jednacího řádu
- 4) volba zapisovatele, ověřovatele a sčítatele
- 5) kontrola zápisu z minulého PZ
- 6) zprávy jednotlivých funkcionářů a revizní komise
- 7) a/ rozpočet pro rok 2010  
b/ rozpočet pro rok 2011
- 8) projednání změn podmínek chovu a výstavního řádu.
- 9) různé a diskuse
- 10) schválení usnesení PZ
- 11) závěr

3. **Plenární zasedání schválilo** návrh jednacího řádu.

4. **Plenární zasedání zvolilo:**

- a. Dr. Špiceru zapisovatelem zápisu a usnesení
- b. Z. Fialovou ověřovatelem usnesení
- c. R. Fagoše sčítatelem

5. **Plenární zasedání provedlo kontrolu** zápisu z minulého PZ.

Úkol 1) zlepšovat vztahy s ČKS – informaci podal J. Morávek a ve svém sdělení označil vztahy mezi ČKS a BK jako zlepšující se.

Úkol 2) kontrola vyúčtování výstavy ATIBOX 2008. Ing. Orlitová přednesla zprávu kontrolní komise, ve které konstatovala celou řadu administrativních nedostatků a zásadních účetních chyb. Mgr. Šlauf vznesl námitku, že formálně je to zatím zpráva ing. Orlitové, protože ostatní dva členové komise (A. Karban a on sám) ještě nemohli se zprávou vyjádřit souhlas, protože definitivní znění bylo vyhotoveno až těsně před datem konání PZ. Nicméně on sám na místě vyslovil s obsahem kontrolní zprávy souhlas. Text kontrolní zprávy je samostatnou přílohou.

Dr. Špicera se dotázal hospodářky B. Roškotové, jestli v souvislosti s pořádáním výstavy a mistrovství ATIBOXu, na které byla s BK SR uzavřena smlouva, prošla účetnictvím našeho BK nějaká platba, ať už na straně výdajů nebo příjmů. B. Roškotová sdělila, že pokladnou našeho klubu v této souvislosti neprošla ani koruna.

Po zprávě ing. Orlitové následovala diskuse, z níž mimo jiné vyplynulo, že riziko finančních důsledků daňové kontroly trvá a nelze se z něho vyvléci. Kontrola byla provedena jen z kopií dokumentů (účetně nedostačující), originály předseda slovenského BK J. Šuster odmítl poskytnout. Řada dokladů je účetně (daňově) neuznatelných (i na šestimístné sumy), řada je nedostatečných, mnoho jich chybí, např. není žádný příjmový doklad na vybrané výstavní poplatky, jenom kterých muselo být velmi hrubým odhadem za půl milionu korun. Zůstává otázkou k čemu tedy byla tato smlouva se slovenským BK, když jediným výsledkem pro český BK je =0,-- Kč, riziko doplatku a penále v případě daňové kontroly. Dále jak přinejmenším amatérské muselo být ekonomické provedení této akce, když při takových příjmech skončila v mínusu.

Smlouva dodnes nemá všechny právní náležitosti (!), nebyla ve všech bodech plněna, účetnictví je diletantské, nevěrohodné a fakticky nezkontrolovatelné, protože slovenský Boxerklub v osobě svého předsedy J. Šustera odmítá originály dokladů poskytnout. Toto odmítnutí nelze nazvat spoluprací, o kterou ve smlouvě šlo.

Konečný výsledek je katastrofa, jak co se týče smlouvy, která ani po více jak dvou letech nemá všechny právní náležitosti, tak i co se týče financí, a i důslednosti revizora výstavy JUDr. Mejvaldové.

R. Fagoš, který byl v této smlouvě zástupcem českého Boxerklubu, nepodal ke kritickému obsahu revizní zprávy žádné vysvětlení.

Z diskuse vyplynuly dva návrhy usnesení, které podal ing. Fojtík.

1/ PZ ukládá výboru BK ČR, aby připravil a s výborem slovenského BK podepsal takovou „dohodu o vzájemném narovnání, kdy strany již nebudou mít vůči sobě žádných závazků a povinností z akcí výstavy a mistrovství ATIBOXu“

2/ PZ konstatuje, že ze strany organizačního výboru došlo k zásadním pochybením ve vedení účetnictví a dokladování příjmů a výdajů akcí výstavy a MS ATIBOX 2008.

Oba návrhy byly přijaty.

Následně plenární zasedání schválilo proplacení cestovného členům komise ing. Orlitové, A. Karbanovi a mgr. Šlaufovi. Posledně jmenovaný se cestovného vzdal.

## **6. Zprávy funkcionářů a revizní komise:**

Byly předneseny zprávy členů výboru a RK

- zpráva předsedy BK
- zpráva místopředsedy BK
- zpráva ústředního poradce chovu
- zpráva předsedy sboru rozhodčích
- zpráva hlavního výcvikáře
- zpráva redaktorky
- zpráva tajemnice
- zpráva revizní komise

Všechny výše uvedené zprávy byly plenárním zasedáním přijaty.

Zpráva hospodářky byla podána samostatně v dalším bodě v souvislosti s rozpočtem.

Byl přednesen plán činnosti BK na rok 2010. Tvoří ho plán výstav a výcvikových akcí. V této souvislosti vznesl ing. Fojtík žádost ÚP Plzeň o pořádání mistrovství BK 2011 v Plzni a ing. Orlitová vznesla žádost ÚP Olomouc o pořádání této akce v Olomouci. Následujícím hlasováním bylo mistrovství BK 2011 přiděleno ÚP Plzeň. E. Nedvědová požádala za ÚP Střední Čechy o konání výběrového závodu v Hluboké nad Vltavou. Jelikož BK může organizovat pouze tři výběrové závody ročně (Stříbrný obojek, Justitzův memoriál a Mistrovství BK), není možno této žádosti vyhovět.

R. Fagoš navrhl jménem ÚP Praha přenechání Justitzova memoriálu v roce 2011 ÚP Střední Čechy. Následujícím hlasováním byl Justitzův memoriál pro rok 2011 přidělen ÚP Střední Čechy.

Plán činnosti BK na rok 2011 byl schválen.

Všechny zprávy budou uveřejněné na internetových stránkách BK.

## **7. Rozpočet BK ČR**

Předseda BK R. Fiala informoval, že rozpočet BK začíná být ztrátový, protože v příjmech už nejsou dotace z ČKS. Rozpočet je nutno udržet přinejmenším vyrovnaný. Výbor uložil hospodářce připravit návrh rozpočtu a návrh opatření k udržení jeho vyrovnanosti a tyto návrhy poslat předsedům ÚP v předstihu, aby se mohli na jednání PZ připravit. B. Rošková tento úkol nesplnila a návrh rozpočtu předložila až na PZ.

Z následující diskuse vzešly tři návrhy usnesení. První a třetí podal ing. Fojtík, druhý dr. Špicera.

1/ neproplácet delegátům územních poboček a členům výboru BK cestovné na PZ z pokladny výboru BK  
2/ odvádět z pokladny ÚP do pokladny výboru BK částku 1.000,-- Kč za každou uspořádanou klubovou výstavu  
3/ uložit výboru BK prověření podmínek vedení účtů neziskových organizací u jednotlivých bank a následně se hospodárně zachovat.  
Výše uvedené návrhy byly hlasováním schváleny.  
PZ vzalo na vědomí zprávu hospodářky a schválilo oba rozpočty, rok 2010 i 2011.

## 8. Projednání změn podmínek chovu a výstavního řádu

### Podmínky chovu

Výbor BK předložil návrhy

- 1/ alespoň jeden z partnerů musí mít složenou zkoušku z výkonu, na kterou byl vystaven mezinárodní certifikát pro třídu pracovní (čl. 3 podmínek chovu)
- 2/ uznávat pro psy v držení českých chovatelů jako platné jen zkoušky získané v České republice, Slovenské republice, Německu a Rakousku. (čl. 3. podmínek chovu)
- 3/ oba partneři musí mít vyhodnoceno rentgenové vyšetření na spondylózu, provedené ve věku minimálně 14 měsíců (doplnit do čl. 3. podmínek chovu)
- 4/ v čl. 6. podmínek chovu zrušit část věty „nebo zkoušku, na kterou byl vydán mezinárodní certifikát pro třídu pracovní“.
- 5/ krycí listy pro poradce chovu a kontroly vrhů poradců (jsou-li sami chovatelé) provádí a podepisuje předseda územní pobočky nebo poradce chovu jiné pobočky.

Výbor BK zdůvodňuje tyto změny množícími se stížnostmi a podezřeními z nelegálního získávání zkoušek z výkonu v zahraničí.

Stížnosti na nelegální získávání zkoušek v zahraničí byly podány dvě. Na jedné nebylo shledáno nelegálního nic, druhá je sice někomu „podezřelá“ ale nelegálnost ji zatím dokázána také nebyla.

Odborná komise poradců chovu podala ještě návrh uznávat pro chovnost zkoušky ZM a IPO-V za podmínky, že některou z těchto zkoušek budou mít oba partneři.

Následným hlasováním byly schváleny návrhy č. 3/ a 4/.

V následné diskusi podal ing. Fojtík pozměňovací návrh k návrhu č. 1/ následovně – alespoň jeden z partnerů musí mít složenou zkoušku z výkonu, na kterou byl vystaven mezinárodní certifikát pro třídu pracovní, mimo zkoušek ZM a IPO-V. Tento návrh byl schválen.

Dále Z. Fialová podala pozměňovací návrh k návrhu č. 2/ následovně – uznávat pro psy v držení českých chovatelů jako platné jen zkoušky složené v České republice. Tento návrh byl schválen.

Dále byl podán M. Roškotou pozměňovací návrh k návrhu č. 5/ následovně – krycí list poradcům chovu, jsou-li sami chovatelé, vydává ústřední poradce chovu. Kontroly vrhů u poradců chovu provádí předseda příslušné územní pobočky nebo jím pověřená osoba. Tento návrh byl schválen.

Návrh odborné komise poradců chovu nebyl přijat.

Dr. Špicera podal návrh nahradit v podmínkách chovu výraz „v držení“ výrazem „ve vlastnictví“. Tento návrh byl schválen.

Dále dr. Špicera podal návrh, aby všechny výše uvedené schválené změny podmínek chovu a výstavního řádu vstoupily v platnost 1. ledna 2011. Návrh byl schválen.

Návrh výboru i návrh odborné komise jsou přílohami zápisu.

### **Výstavní řád**

Výbor BK předložil návrh neuznávat zkoušky ZM a IPO-V jako opravňující k zařazení do třídy pracovní na výstavách pořádaných Boxerklubem ČR. Návrh není ničím zdůvodněn. Odborná komise rozhodčích nedoporučila tento návrh schválit, protože je v rozporu se směrnicí ČMKU o certifikátových zkouškách a v rozporu s předpisy FCI.

Přes toto nedoporučení byl následným hlasováním návrh schválen.

Návrh výboru i stanovisko odborné komise jsou přílohami zápisu.

## **9. Různé a diskuse**

Byla diskutována stížnost anonymního ing. Lhotského na vyšetření spondylózy psa Diega des Jardins de Passiflore. Vyšetření splňuje požadavky českého BK, protokol o výsledku také, stížnost nebyla opodstatněná. Pes pobývá v Česku, ale je ve vlastnictví francouzské majitelky. J. Sílová podala informaci, že podle sdělení předsedy francouzského BK je pes ve Francii chovný. Všechny informace a dokumenty byly postoupeny na ČKS, kde byly shledány dostačujícími a plemenná kniha na štěňata z krytí po Diegovi rodokmeny vydala.

Byla diskutována stížnost na zkoušku feny Venezia Optima grata v Bulharsku. Zpochybňující námitky byly vyvráceny předložením potvrzení o vykonané zkoušce a bulharským i českým certifikátem. Nebyly shledány žádné indicie, že by šlo o zkoušku získanou podvodným způsobem. Stížnost je neopodstatněná.

Byla diskutována stížnost na zkoušku psa Charly Henybox v Bulharsku. Ing. Fiala informoval, že majitel psa doložil veškeré náležitosti, na základě kterých mu byl vystaven český certifikát. M. Auterský, R. Fagoš a I. Fojtíková přednesli plenárnímu zasedání svoje zpochybňující informace. Zpochybňující informace však nejsou důkaz o opaku. J. Sílová upozornila, že pokud má být na tuto záležitost nahlíženo jako na disciplinární provinění, tak musí být nejdříve postoupena k projednání v kárné komisi pobočky. Proto se také ona a ing. Fiala zdrželi hlasování na zasedání výboru BK, když se hlasovalo o částečném pozastavení krytí tohoto psa (zákaz krytí fen bez zkoušky z výkonu). Pobočkou záležitost projednána nebyla, takže ukládat nějaké tresty nebo omezení by nebylo v souladu se stanovami. Přes veškerá vznesená podezření nebylo dokázáno, že uvedená zkouška byla získána podvodným způsobem.

Boxerklub není oprávněn rozhodovat o platnosti nebo neplatnosti zkoušek a certifikátů, tuto kompetenci má ČKS a MSKS.

R. Fagoš podal následující návrhy ve věci stížnosti na zkoušku IPO 1 psa Charly Henybox:

1/ omezit krytí tohoto psa jen na feny se složenou zkouškou s ohledem na chovatelský řád

2/ předat veškeré podklady k projednání orgánům ČKS a ČMKU

3/ plenární zasedání vyzývá ÚP Ústí nad Orlicí k projednání zkoušky z výkonu psa Charly Henybox složenou v Bulharsku v roce 2009.

Všechny tři návrhy R. Fagoše byly následně schváleny.

Byly předneseny zprávy a rozhodnutí kárných komisí ÚP Ostrava a ÚP Ústí nad Orlicí, které řešily stížnosti na chovatele P. Bratka a V. Novotného ohledně krytí psy, kteří v den krytí neměli věk 18 měsíců. Oba psi patří zahraničním majitelům.

Závěry obou komisí jsou stejné – k porušení podmínek chovu došlo ale oba případy jsou již promlčené.

K. Archman podal informaci, že V. Novotný sám z vlastní iniciativy provedl kontrolu všech jím vydaných krycích listů, při které našel ještě jeden stejný případ, tj. krytí psem, který v době krytí neměl 18 měsíců. Chovatelem byl on sám. Jednalo se o zahraničního psa a situace byla stejná, byl to pes, který již dříve kryl. V. Novotný na toto své pochybení sám upozornil a ještě požádal ÚPCH o jeho kontrolu. Podle stanov je tento případ promlčen.

Následně podal ing. Fojtík návrhy

1/ revokovat usnesení o doporučení BK ČR V. Novotnému k přihlášce na rozhodčího z důvodu porušení chovatelského řádu (krytí psem mladším 18 měsíců)

2/ toto doporučení odebrat.

Oba návrhy byly přijaty.

Odebrání doporučení nemá charakter kárného opatření.

Dr. Špicera podal návrh, aby se žádný z orgánů BK nezabývaly anonymními stížnostmi a nebo stížnostmi stěžovatelů, které nelze identifikovat. Návrh byl přijat.

Ing. Fojtík podal návrh nezveřejňovat v zápisech obsah stížností do jejich vyřešení, uvádět pouze kdo a proti komu a/nebo čemu ji podal. Obsah stížností, způsoby a postupy jejich řešení zveřejňovat až s konečným rozhodnutím. Návrh byl přijat.

Dr. Špicera podal návrh zveřejňovat na webových stránkách klubu zápisy a usnesení z jednání konferencí, plenárních zasedání, schůzí výboru klubu, revizní komise a odborných komisí, včetně příloh, ve lhůtě 30 dnů od data zasedání každého výše uvedeného orgánu. Návrh byl přijat.

Prostřednictvím zástupce své pobočky, požádal Ing. Klásek o přednesení dvou návrhů. Po dohodě se zástupcem pobočky tyto dva návrhy přečetl ing. Fiala. Byla přednesen návrh ing. Kláska proti postupu revizní komise ve věci platnosti vyšetření spodylózy Diega des Jardins de Passiflore. PZ tuto záležitost odmítlo dále diskutovat, jelikož tuto kauzu uzavřelo v první části tohoto bodu zápisu. Dále podal ing. Klásek návrh odebrat R. Fagošovi doporučení k přihlášce na rozhodčího pro opakované porušování předpisů a tím pádem nesplnění podmínky morálních předpokladů. PZ uložilo ÚP Praha prošetřit údaje v návrhu ve lhůtě do 30 dnů a o výsledku informovat výbor BK. Lhůta 30 dnů je stanovena ode dne konání PZ, na kterém si R. Fagoš jakožto zástupce ÚP Praha tento návrh převzal.

J. Sílová požádala PZ o slovo s ohledem na zprávu Ing. Orlitové, ve které je uveden i seznam českých vystavovatelů, kteří nezaplatili výstavní poplatek na výstavu ATIBOX v roce 2008. Na tomto seznamu je uvedeno i její jméno. Aby se předešlo spekulacím a dezinformacím, tak J. Sílová podala vysvětlení členům PZ. Z účasti na výstavě se omluvila dva dny před konáním přímo J. Šusterovi, který potvrdil, že není nutné poplatky v tomto případě hradit. Bohužel se tato dohoda odehrála telefonicky a není k dispozici písemně. J. Sílová informovala členy PZ, že bude-li klub trvat na proplacení tohoto poplatku od všech vystavovatelů kteří nezaplatili, tak toto samozřejmě učiní.

## 10. Schválení usnesení

Plenární zasedání

Přijalo

- zprávy zprávy předsedy, místopředsedy, ústředního poradce chovu, předsedy sboru rozhodčích, hlavního výcvikáře, redaktorky, tajemnice a revizní komise.

Konstatovalo

- že ze strany organizačního výboru došlo k zásadním pochybením ve vedení účetnictví a dokladování příjmů a výdajů akcí výstavy a mistrovství ATIBOXu.
- že stížnost ve věci vyšetření spondylózy Diega des Jardin de Passiflore je neopodstatněná.
- že nebyly shledány žádné indicie pro údajné podvodné získání zkoušky feny Venezie Optima grata v Bulharsku a stížnost je neopodstatněná.

Uložilo

- výboru BK, aby připravil a s výborem slovenského BK podepsal takovou „dohodu o vzájemném narovnání, kdy strany již nebudou mít vůči sobě žádných závazků a povinností z akcí výstavy a mistrovství ATIBOXu“.

- výboru BK prověření podmínek vedení účtů neziskových organizací u jednotlivých bank a následně se hospodárně zachovat.
- ÚP Ústí nad Orlicí projednat zkoušku z výkonu psa Charly Henybox v Bulharsku v roce 2009.
- ÚP Praha prošetřit údaje v návrhu T. Kláska na R. Fagoše ve lhůtě 30 dnů a o výsledku informovat výbor BK.

#### Schválilo

- program a jednací řád.
- proplacení cestovného členům komise in. Orlitové, A. Karbanovi a mgr. Šlaufovi.
- pořádání mistrovství BK ČR 2011 ÚP Plzeň.
- pořádání Justitzova memoriálu 2011 ÚP Střední Čechy.
- plán činnosti BK ČR na rok 2011.
- rozpočet na rok 2011.
- neproplácet delegátům územních poboček a členům výboru BK cestovné na plenární zasedání z pokladny BK s okamžitou účinností.
- odvádět z pokladen územních poboček do pokladny BK částku 1.000,- Kč za každou uspořádanou klubovou výstavu.
- změnu podmínek chovu – oba partneři musí mít vyhodnoceno rentgenové vyšetření na spondylózu, provedené ve věku minimálně 14 měsíců (doplnit do čl. 3. podmínek chovu)
- změnu podmínek chovu – v čl. 6. podmínek chovu zrušení části věty „nebo zkoušku, na kterou byl vydán mezinárodní certifikát pro třídu pracovní“.
- změnu podmínek chovu – v čl. 3. podmínek chovu nahradit část věty „ a alespoň jeden z partnerů má složenu zkoušku z výkonu (ZV 1, ZVV 1, IPO 1, VPG 1, SchH 1) nebo zkoušku, na kterou byl vydán mezinárodní certifikát pro třídu pracovní“ textem „ a alespoň jeden z partnerů má složenu zkoušku z výkonu, na kterou byl vydán mezinárodní certifikát pro třídu pracovní, mimo zkoušek ZM a IPO-V“.
- změnu podmínek chovu - doplnit do čl. 3. podmínek chovu větu „Pro psy ve vlastnictví českých chovatelů je platná zkouška získaná v České republice“.
- změnu podmínek chovu – doplnit text „Krycí listy poradcům chovu, jsou-li sami chovatelé, vydává ústřední poradce chovu. Kontroly vrhů u poradců chovu provádí předseda příslušné územní pobočky nebo jím pověřená osoba“.
- změny výstavního řádu – v člancích 4.2.1. f) a 4.2.2. f) nahradit část vět „na výstavách pořádaných Boxerklubem ČR, tj. ZVV, VPG IPO a zkoušky, na které byl vydán mezinárodní certifikát“ textem „na výstavách pořádaných Boxerklubem ČR, tj. na kterou byl vydán mezinárodní certifikát, mimo ZM a IPO-V“.
- změnu výstavního řádu – v článku 4.5. nahradit část věty „musí být k přihlášce přiložena fotokopie potvrzení o vykonané zkoušce nebo certifikátu“ textem „musí být k přihlášce přiložena kopie mezinárodního certifikátu, mimo ZM a IPO-V“.
- aby změny podmínek chovu a změny výstavního řádu vstoupily v platnost dnem 1. ledna 2011.



- omezit krytí psa Charly Henybox jen na feny se složenou zkouškou z výkonu s ohledem na chovatelský řád.
- předat veškeré podklady v této záležitosti na ČKS a ČMKU.
- odebrat V. Novotnému doporučení Boxerklubu k přihlášce na rozhodčího.
- návrh, aby se žádný z orgánů BK nezabýval anonymními stížnostmi nebo stížnostmi stěžovatelů, které nelze identifikovat.
- návrh nezveřejňovat v zápisech obsah stížností do jejich vyřešení, uvádět pouze kdo a proti komu a/nebo čemu ji podal. Obsah stížností, způsoby a postupy jejich řešení zveřejňovat až s konečným rozhodnutím.
- návrh zveřejňovat na webových stránkách klubu zápisy a usnesení z jednání konferencí, plenárních zasedání, schůzí výboru klubu, revizní komise a odborných komisí, včetně příloh, ve lhůtě 30 dnů od data zasedání každého výše uvedeného orgánu.

## 11. Závěr

Předseda BK poděkoval přítomným za účast a s přáním klidného návratu domů plenární zasedání ukončil.

### Zapisovatelé:

Jaromír Špicera .....

Jacqueline Sílová (bod 1 až 4) .....

### Ověřovatel:

Zdeňka Fialová .....